

UNIONE RENO GALLIERA

Verbale N. 3

**PROCEDURA APERTA: APPALTO DI SERVIZI PER L’AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE INTEGRALE E COORDINATA (PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, PROGETTO DEFINITIVO E PROGETTO ESECUTIVO) E DEL COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI UN “SISTEMA DI PERCORSI CICLOPEDONALI DI INTERCONNESSIONE FRA I CENTRI ABITATI PRINCIPALI, GLI AMBITI DI GRAVITAZIONE PRODUTTIVI E PER FAVORIRE LA MOBILITÀ TERRITORIALE” NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA STRAORDINARIO DI INTERVENTO PER LA RIQUALIFICAZIONE URBANA E LA SICUREZZA DELLE PERIFERIE DELLE “CITTÀ METROPOLITANA E DEI COMUNI CAPOLUOGO DI PROVINCIA” (D.P.C.M. DEL 06/12/2016).**

CUP: D41B16000430003  
CIG: 6947175E28

**AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE:**

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL’UNIONE RENO GALLIERA

Via Fariselli n. 4, 40016 – San Giorgio di Piano (BO)

Telefono 051 8904865 - Fax 051 4689618

Sito internet: [www.renogalliera.it](http://www.renogalliera.it)

Responsabile del Procedimento: Ing. Antonio Peritore

E-mail: [cucrg@renogalliera.it](mailto:cucrg@renogalliera.it)

PEC: [cuc@pec.renogalliera.it](mailto:cuc@pec.renogalliera.it)

Oggi 08 Febbraio 2017 alle ore 9,00 presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell’Unione Reno Galliera, in San Giorgio di Piano, Via Fariselli n. 4, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione URSI/13 del 07/02/2017 dell’Unione Reno Galliera per l’affidamento in oggetto, così composta:

ING. MATTEUCCI	Stefano	Presidente
ING. DEVANI	Barbara	Componente
ARCH. FRANZONI	Nataschia	Componente

Alla Dott.ssa Alessandra Mazzolini vengono affidate le funzioni di Segretario verbalizzante.

I commissari procedono all’attribuzione dei punteggi all’offerta tecnica presentata dagli operatori economici secondo il metodo riportato al paragrafo 16.3. del Bando-Disciplinare.

CONCORRENTE	COEFFICIENTE		PUNTEGGIO
	PROFESSIONALITÀ ADEGUATEZZA DELL’OFFERTA (Pa)	ED CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA (Pb)	
BMP INGEGNERIA SRL– DOTT. GEOL.	0,6 (Motivazione: I progetti	0,3 (Motivazione: Le tematiche	28,5

<p>GIULIO PISU – ARCH. ROSSANA ATENA – ARCH. MARCO SARDELLA</p>	<p>presentati sono qualitativamente buoni e sufficientemente affini all'opera oggetto di affidamento)</p>	<p>sono sufficientemente affrontate. Le proposte progettuali migliorative risultano enunciate in maniera generica. Le modalità di esecuzione del servizio sono sufficientemente descritte. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano sufficienti allo svolgimento del servizio).</p>	
<p>D:HR ARCHITETTI ASSOCIATI – CRITERIA SRL – PRIMA INGEGNERIA STP S.s.</p>	<p>0,7 (Motivazione: I progetti presentati sono qualitativamente ottimi e discretamente affini all'opera oggetto di affidamento)</p>	<p>0,8 (Motivazione: Le tematiche sono molto ben enunciate. Le proposte progettuali migliorative risultano molto ben enunciate. Le modalità di esecuzione del servizio sono ben descritte. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano buone).</p>	<p>44,5</p>
<p>3TI PROGETTI ITALIA – INGEGNERIA INTEGRATA S.P.A. – STUDIOSILVA S.R.L. – AMBIENTE S.C.</p>	<p>0,7 (Motivazione: I progetti presentati sono qualitativamente ottimi e discretamente affini all'opera oggetto di affidamento)</p>	<p>0,6 (Motivazione: Le tematiche sono ben enunciate. Le proposte progettuali migliorative risultano generiche. Le modalità di esecuzione del servizio sono ben descritte. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del</p>	<p>39,5</p>

		gruppo di lavoro, risultano adeguate).	
--	--	--	--

La Commissione sospende la seduta alle ore 13,22 per la pausa pranzo.

Le operazioni di gara vengono riprese alle ore 14,15. La commissione procede all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche presentata dai seguenti operatori economici.

RTP – LANDBAU S.R.L. - TPS INGEGNERIA S.R.L. – DOTT. GEOL. GIANNASCOLA	0,3 (Motivazione: i progetti sono qualitativamente buoni, ma non affini all'opera oggetto di affidamento)	0,5 (Motivazione: Le tematiche sono ben enunciate. Le proposte progettuali migliorative risultano generiche. Le modalità di esecuzione del servizio sono discretamente descritte. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano adeguate).	23,00
HYDEA S.P.A.– ARCH. GIANVITO ALBA – ARC. MARCO FORNI	0,6 (Motivazione: I progetti presentati sono qualitativamente buoni e sufficientemente affini all'opera oggetto di affidamento)	0,8 (Motivazione: Le tematiche sono molto ben enunciate. Le proposte progettuali migliorative risultano molto buone. Le modalità di esecuzione del servizio sono ben descritte. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano buone).	41,00

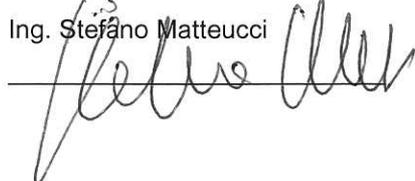
Il Presidente della commissione giudicatrice sospende le operazioni alle ore 15,30 e rinvia la seduta il giorno 10.02.2017 alle ore 9,00.

Il Presidente della commissione giudicatrice dà atto che i plichi verranno conservati in luogo chiuso e idoneo a norma di legge.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto.  
San Giorgio di Piano, li 08.02.2017.

Il Presidente della Commissione

Ing. Stefano Matteucci



Il Commissario

Ing. Barbara Devani



Il Commissario

Arch. Natascia Franzoni



Il Segretario

Dott.ssa Alessandra Mazzolini

