



UNIONE RENO GALLIERA

Verbale N. 4

PROCEDURA APERTA: AFFIDAMENTO PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO POLO SCOLASTICO NEL COMUNE DI CASTEL MAGGIORE (BO).

CUP: G77B15000520004
CIG: 704672556D

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE:

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE RENO GALLIERA

Via Fariselli n. 4, 40016 – San Giorgio di Piano (BO)

Telefono 051 8904864 - Fax 051 4689618

Sito internet: www.renogalliera.it

Responsabile del Procedimento: Ing. Antonio Peritore

E-mail: cucrg@renogalliera.it

PEC: cuc@pec.renogalliera.it

AMMINISTRAZIONE COMMITTENTE:

COMUNE DI CASTEL MAGGIORE (BO)

Via Matteotti n.10, 0013 – Castel Maggiore (BO)

Telefono 051 6386751

Sito internet: www.comune.castel-maggiore.bo.it

Responsabile del Procedimento: Geom. Lucia Campana

E-mail: lucia.campana@comune.castel-maggiore.bo.it

PEC: comune.castelmaggiore@cert.provincia.bo.it

Oggi **23 maggio 2017 alle ore 10,30** presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Reno Galliera, sita presso San Giorgio di Piano in via Fariselli n. 4, in seduta riservata, si è riunita nuovamente la Commissione di gara nominata con Determinazione URSI/66 del 17/05/2017 dell'Unione Reno Galliera per l'appalto in oggetto, così composta:

Ing.	PERITORE	Antonio	Presidente
Ing.	MATTEUCCI	Stefano	Componente
Arch.	FRANZONI	Natascia	Componente

Alla Dott.ssa Alessandra Mazzolini vengono affidate le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione prosegue l'esame delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, procedendo all'attribuzione dei punteggi come previsto dalla scala di valutazione al punto 16 del Bando Disciplinare.



Concorrente (capogruppo)		A - Adeguatezza dell'offerta (max punti 35)			B - Metodologia dell'offerta (max punti 25)			
		Media coeff.	Motivazione	Punteggio A	Media coeff.	Riparam. coeff.	Motivazione	Punteggio B
6	ING. LUIGI DEL SORDO	0,20	I progetti presentati sono qualitativamente sufficienti	7,00	0,30	0,38	Le tematiche sono sufficientemente affrontate. Le proposte progettuali migliorative risultano enunciate in maniera generica. Le modalità di esecuzione del servizio sono sufficientemente descritte. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano sufficienti allo svolgimento del servizio	9,38
7	COOPROGETTI SOC. COOP	0,80	I progetti presentati sono qualitativamente buoni, di buona entità progettuale e affini all'opera oggetto di affidamento	28,00	0,50	0,63	Le tematiche sono ben enunciate. Le proposte progettuali migliorative risultano piuttosto generiche. Le modalità di esecuzione del servizio sono discretamente descritte. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano adeguate	15,63

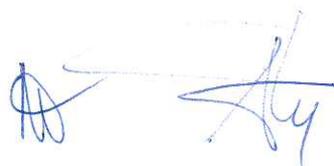
2



8	MATE SOCIETA' COOPERATIVA	0,80	I progetti presentati sono qualitativamente buoni, di buona entità progettuale e affini all'opera oggetto di affidamento	28,00	0,70	0,88	: Le tematiche sono molto ben affrontate. Le proposte progettuali migliorative risultano enunciate in maniera molto buona. Le modalità di esecuzione del servizio sono ben descritte. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano adeguate allo svolgimento del servizio	21,88
9	LEONARDO S.R.L.	0,70	I progetti presentati sono qualitativamente buoni, di discreta entità progettuale e affini all'opera oggetto di affidamento	24,50	0,30	0,38	Le tematiche sono sufficientemente affrontate. Le proposte progettuali migliorative risultano enunciate in maniera generica. Le modalità di esecuzione del servizio sono sufficientemente descritte. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano sufficienti allo svolgimento del servizio	9,38



3





10	1AX ARCHITETTI ASSOCIATI	1,00	I progetti presentati sono qualitativamente eccellenti, di rilevante entità progettuale e particolarmente affini all'opera oggetto di affidamento	35,00	0,80	1,00	Le tematiche sono ottimamente enunciate. Le proposte progettuali migliorative risultano ottime. Le modalità di esecuzione del servizio sono molto ben descritte. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano particolarmente adeguate	25,00
11	ING. ALDO MALANO	0,20	I progetti presentati sono qualitativamente sufficienti	7,00	0,40	0,50	Le tematiche sono discretamente enunciate. Le proposte progettuali migliorative risultano generiche. Le modalità di esecuzione del servizio sono discretamente descritte. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano adeguate	12,50



12	CENTRO COOPERATIVO DI PROGETTAZIONE S.C.	0,30	I progetti presentati sono qualitativamente discreti e di sufficiente entità progettuale	10,50	0,30	0,38	Le tematiche sono sufficientemente affrontate. Le proposte progettuali migliorative risultano enunciate in maniera generica. Le modalità di esecuzione del servizio sono sufficientemente descritte. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano sufficienti allo svolgimento del servizio	9,38
13	LANDBAU S.R.L.	0,30	I progetti presentati sono qualitativamente discreti e di sufficiente entità progettuale	10,50	0,20	0,25	Le tematiche sono sufficientemente affrontate. Le proposte progettuali migliorative risultano enunciate in maniera generica. Le modalità di esecuzione del servizio sono descritte in maniera generica. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano sufficienti allo svolgimento del servizio.	6,25

Le operazioni di gara vengono sospese dalle ore 13,10 alle ore 14,30 per la pausa pranzo.

Il Presidente della commissione giudicatrice sospende le operazioni di gare alle ore 18,00 e dà atto che i plichi verranno conservati in luogo chiuso e idoneo a norma di legge.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto.

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Antonio Peritore

I componenti

Ing. Stefano Matteucci



Arch. Natascia Franzoni

Natascia Franzoni

Il Segretario

Dott.ssa Alessandra Mazzolini

Alessandra Mazzolini

[Signature]