



UNIONE RENO GALLIERA

Verbale N. 3

PROCEDURA APERTA: AFFIDAMENTO PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO POLO SCOLASTICO NEL COMUNE DI CASTEL MAGGIORE (BO).

CUP: G77B15000520004
CIG: 704672556D

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE:

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE RENO GALLIERA

Via Fariselli n. 4, 40016 – San Giorgio di Piano (BO)

Telefono 051 8904864 - Fax 051 4689618

Sito internet: www.renogalliera.it

Responsabile del Procedimento: Ing. Antonio Peritore

E-mail: cucrg@renogalliera.it

PEC: cuc@pec.renogalliera.it

AMMINISTRAZIONE COMMITTENTE:

COMUNE DI CASTEL MAGGIORE (BO)

Via Matteotti n.10, 0013 – Castel Maggiore (BO)

Telefono 051 6386751

Sito internet: www.comune.castel-maggiore.bo.it

Responsabile del Procedimento: Geom. Lucia Campana

E-mail: lucia.campana@comune.castel-maggiore.bo.it

PEC: comune.castelmaggiore@cert.provincia.bo.it

Oggi **17 maggio 2017 alle ore 12,00** presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Reno Galliera, sita presso San Giorgio di Piano in via Fariselli n. 4, in seduta riservata, si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione URSI/66 del 17/05/2017 dell'Unione Reno Galliera per l'appalto in oggetto, così composta:

Ing.	PERITORE	Antonio	Presidente
Ing.	MATTEUCCI	Stefano	Componente
Arch.	FRANZONI	Nataschia	Componente

Alla Dott.ssa Alessandra Mazzolini vengono affidate le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione inizia l'esame delle offerte tecniche. I commissari procedono all'attribuzione dei punteggi attribuendo al singolo criterio di valutazione un coefficiente compreso tra 0 a 1 come previsto dalla scala di valutazione al punto 16 del Bando Disciplinare. Vengono espresse le seguenti valutazioni:

 1   



Concorrente (capogruppo)		A - Adeguatezza dell'offerta (max punti 35)			B - Metodologia dell'offerta (max punti 25)			
		Media coeff.	Motivazione	Punteggio A	Media coeff.	Riparam. coeff.	Motivazione	Punteggio B
1	MIANO	1,00	I progetti presentati sono qualitativamente eccellenti, di rilevante entità progettuale e particolarmente affini all'opera oggetto di affidamento	35,00	0,20	0,25	Le tematiche sono sufficientemente affrontate. Le proposte progettuali migliorative risultano enunciate in maniera generica. Le modalità di esecuzione del servizio sono descritte in maniera generica. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano sufficienti allo svolgimento del servizio.	6,25
2	EUTECNE S.R.L.	1,00	I progetti presentati sono qualitativamente eccellenti, di rilevante entità progettuale e particolarmente affini all'opera oggetto di affidamento	35,00	0,70	0,88	Le tematiche sono molto ben affrontate. Le proposte progettuali migliorative risultano enunciate in maniera molto buona. Le modalità di esecuzione del servizio sono ben descritte. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano adeguate allo svolgimento del servizio.	21,88



3	GRG STUDIO VECCHI E ASSOCIATI	0,20	I progetti presentati sono qualitativamente sufficienti	7,00	0,30	0,38	Le tematiche sono sufficientemente affrontate. Le proposte progettuali migliorative risultano enunciate in maniera generica. Le modalità di esecuzione del servizio sono sufficientemente descritte. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano sufficienti allo svolgimento del servizio	9,38
4	STUDIO ASSOCIATO "COLUCCI&PARTNERS"	0,60	I progetti presentati sono qualitativamente buoni, di sufficiente entità progettuale e affini all'opera oggetto di affidamento	21,00	0,60	0,75	Le tematiche sono ben enunciate. Le proposte progettuali migliorative risultano generiche. Le modalità di esecuzione del servizio sono ben descritte. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano adeguate	18,75
5	TASCA STUDIO ARCH. ASSOCIATI	0,80	I progetti presentati sono qualitativamente buoni, di buona entità progettuale e affini all'opera oggetto di affidamento	28,00	0,60	0,75	Le tematiche sono ben enunciate. Le proposte progettuali migliorative risultano generiche. Le modalità di esecuzione del servizio sono ben descritte. Le risorse umane e strumentali messe a disposizione, oltre all'organigramma del gruppo di lavoro, risultano adeguate	18,75

Il Presidente della commissione giudicatrice sospende le operazioni alle ore 15,40 e rinvia la seduta al giorno 23.05.2017 alle ore 10,30.

Il Presidente della commissione giudicatrice dà atto che i plichi verranno conservati in luogo chiuso e idoneo a norma di legge.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto.

3



Il Responsabile del Procedimento

Ing. Antonio Peritore

I componenti

Ing. Stefano Matteucci

Arch. Natascia Franzoni

Il Segretario

Dott.ssa Alessandra Mazzolini