



- UNIONE RENO GALLIERA -

PROCEDURA RISTRETTA - INTERVENTO DI PROGETTAZIONE ESECUTIVA ED ESECUZIONE DI UN NUOVO EDIFICIO SCOLASTICO AD USO SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO NEL COMUNE DI BENTIVOGLIO, PREVIA ACQUISIZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO IN SEDE DI GARA, CON CORRISPETTIVO PARZIALE MEDIANTE PERMUTA DI IMMOBILE

CIG: 6535341DFD

CUP: J27B14000480004

- VERBALE N. 2-

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE:

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE RENO GALLIERA

c/o Comune di San Pietro In Casale

Via Matteotti n. 154, 40018 - San Pietro In Casale (BO)

Telefono 051 8904865 - Fax 051 4689618

Sito internet: www.renogalliera.it

Responsabile del Procedimento: Ing. Antonio Peritore

E-mail: cucrg@renogalliera.it

PEC: cuc@pec.renogalliera.it

COMMITTENTE:

Comune di Bentivoglio

Piazza dei Martiri per la liberta n. 2, Cap 40010

Telefono: 051-6643520

Sito internet: www.comune.bentivoglio.bo.it

Responsabile del Procedimento:

Geom. Massimo Graziani

E-mail: massimo.graziani@comune.bentivoglio.bo.it

PEC: comune.bentivoglio@cert.provincia.bo.it

Oggi 12- Luglio 2016 alle ore 11,00 presso la sede dell'Unione Reno Galliera – Servizi alla persona, sita in San Pietro in Casale, Via Pescerelli n. 47, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione URSI/74 del 11.07.2016 dell'Unione Reno Galliera per l'affidamento in oggetto, così composta:

ING. PERITORE

Antonio

Presidente

ARCH. FRANZONI

Nataschia

Componente



GEOM. AUDINO

ELETTRA Simone

Componente

Alla Dott.ssa Alessandra Mazzolini vengono affidate le funzioni di Segretario verbalizzante.

Si dà atto che la Commissione valuterà il progetto definitivo di ogni concorrente tenendo conto degli elementi di valutazione e dei pesi ponderali riportati al paragrafo 17.2 della Lettera di invito.

La valutazione dei diversi elementi sarà effettuata da parte di ogni commissario della Commissione giudicatrice nel corso delle sedute riservate che si renderanno necessarie per l'apprezzamento delle diverse offerte pervenute nei modi e secondo i criteri indicati al paragrafo 17.2 della Lettera di Invito.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	CONCORRENTI	COEFF.	MOTIVAZIONE	PUNTEGGI
1. Soluzioni progettuali-costruttive finalizzate ad efficientare la fase di realizzazione dell'immobile (parte strutturale) (PUNTI 11)	MAESTRAMI	0,5	La soluzione proposta da Elettra Impianti, che utilizza esclusivamente un sistema misto ferro-legno, garantisce una maggiore efficienza durante la fase realizzativa, ottimizzando la tempistica di cantiere	5,5
	ELETTRA IMPIANTI	1		11
2. Soluzioni progettuali-costruttive finalizzate ad efficientare la fase di valutazione dell'immobile (parte impiantistica) (PUNTI 9)	MAESTRAMI	0,9	La soluzione proposta da Elettra Impianti a livello impiantistico, dimostra una maggiore garanzia realizzativa, ottimizzando la tempistica di cantiere in fase esecutiva.	8,1
	ELETTRA IMPIANTI	1		9
3. Soluzioni progettuali-costruttive finalizzate ad efficientare la futura manutenzione dell'immobile (PUNTI 8)	MAESTRAMI	0,6	La scelta effettuata da Elettra Impianti dal punto di vista delle soluzioni tecnologiche e delle finiture consente di ridurre al massimo gli impegni manutentivi, sia dal punto di vista degli eventuali interventi ordinari sia dagli interventi a carattere straordinario.	4,8
	ELETTRA IMPIANTI	1		8
4. Soluzioni progettuali-costruttive finalizzate ad efficientare la modificabilità nel	MAESTRAMI	1	Entrambe le proposte hanno affrontato il tema della "trasformabilità" nel tempo, sia rispetto ad esigenze didattiche quotidiane, sia rispetto a più ampie e complesse esigenze di trasformazione nel tempo in relazione alla programmazione del ciclo didattico.	8



tempo dell'immobile al sopraggiungere di nuove esigenze (PUNTI 8)	ELETTRA IMPIANTI	1		8
5. Soluzioni progettuali-costruttive finalizzate ad efficientare la fruibilità dell'immobile in termini di costi futuri di consumo di risorse (energie, utenze in generale etc) (PUNTI 19)	MAESTRAMI	0,45	L'elemento viene valutato in relazione sia all'indice di prestazione energetica globale che all'indice di prestazione energetica per la climatizzazione invernale, espressi in kWh/m2 annui. Data la tipologia dell'edificio viene attribuito un peso maggiore a quest'ultimo coefficiente.	8,55
	ELETTRA IMPIANTI	1		19
6. Soluzioni progettuali-costruttive finalizzate ad efficientare la futura demolizione dell'immobile con riciclo/riuso (PUNTI 5)	MAESTRAMI	0,9	Il progetto di Elettra Impianti ha dimostrato e ripercorso in maniera analitica, per ogni tipo di materiale impiegato, nel processo costruttivo il possibile riuso e/o l'eventuale processo di smaltimento. L'analisi di Maestrami risulta leggermente meno approfondita.	4,5
	ELETTRA IMPIANTI	1		5
7. Pregio estetico dell'immobile (PUNTI 5)	MAESTRAMI	0,5	Il progetto di Elettra Impianti presenta una soluzione più organica e accurata nel trattamento dei volumi e degli involucri edilizi.	2,5
	ELETTRA IMPIANTI	1		5
PUNTEGGIO TOTALE	MAESTRAMI			41,95
	ELETTRA IMPIANTI			65,00

Conclusa l'attribuzione dei punteggi, il Presidente della Commissione sospende la seduta alle ore 15,15 e rinvia le operazioni di gara al 18.07.2016 alle ore 15,00 per l'apertura delle offerte economiche; data che verrà comunicata ai concorrenti.

Il Presidente della Commissione dà atto che i plichi relativi alle offerte verranno conservati in luogo chiuso e sicuro a norma di legge.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto.

Il Presidente

Dott. Ing. Antonio Peritore



I Componenti:

Dott. Natascia Franzoni

Geom. Simone Audino

Il Segretario:

Dott.ssa Alessandra Mazzolini