

UNIONE RENO GALLIERA

PROCEDURA NEGOZIATA: APPALTO DI SERVIZI PER LA SELEZIONE DI UN OPERATORE ECONOMICO PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO, ESECUTIVO E COORDINAMENTO PER LA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DI UN NUOVO EDIFICIO SCOLASTICO NELLA FRAZIONE DI MASCARINO – VENEZZANO DEL COMUNE DI CASTELLO D'ARGILE, IN VIA I. SILONE.

**CIG:677064944E
CUP: F57B16000050006**

Verbale n. 2

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE:

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE RENO GALLIERA

c/o Comune di San Pietro in Casale

Via Matteotti n. 154, 40018 – San Pietro in Casale (BO)

Telefono: 051/8904865- Fax: 051/4689618

Sito internet: <http://www.renogalliera.it>

Responsabile del Procedimento: Ing. Antonio Peritore

E-mail: cucrg@renogalliera.it

PEC: cuc@pec.renogalliera.it

ENTI COMMITTENTI:

COMUNE DI CASTELLO D'ARGILE (BO)

Piazza Gadani n. 2

CAP 40050 – Castello d'Argile (BO)

Telefono: 051/6868851

Fax: 051/6868850

Sito internet: <http://www.comune.castello-d-argile.bo.it/>

Responsabile del Procedimento: Ing. Cristina Baccilieri

E-mail: c.baccilieri@comune.castello-d-argile.bo.it

PEC: comune.castello-d-argile@cert.provincia.bo.it

Oggi 8 Settembre 2016 alle ore 10,00 presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Reno Galliera, Via Matteotti n. 154, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione URSI/96 del 06/09/2016 dell'Unione Reno Galliera per l'affidamento in oggetto, così composta:



ING. PERITORE	Antonio	Presidente
ING. PESARE	Marco	Componente
ARCH. BARBARO	Consolata	Componente

Alla Dott.ssa Alessandra Mazzolini vengono affidate le funzioni di Segretario verbalizzante.

Come previsto dal paragrafo 16.3 della Lettera di invito, la valutazione delle offerte, in relazione ai criteri di natura qualitativa, verrà effettuata mediante i confronti a coppie eseguiti sulla base della scala semantica e della matrice triangolare di cui all'allegato G al Regolamento, qui di seguito riportato

“Linee guida per l'applicazione del metodo del confronto a coppie.

La determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni elemento qualitativo delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare allegata, che verrà allegata ai verbali di gara, ove con le lettere A, B, C, D, E, F...N sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente.

La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due.

Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da **1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima)**. In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti punteggi intermedi.

In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe”.

Al fine di procedere con l'applicazione del confronto a coppie ad ognuno dei concorrenti vengono i seguenti identificativi, e segnatamente:

CONCORRENTI	LETTERA ASSEGNATA
R.T.P. Architetto Pedro Angelo Spinnato	A
ARCH. MAURO STRATA	B
CO&SA ENGINEERING S.R.L	C
R.T.P. Studio Associato COLUCCI & PARTNERS- Studio di Ingegneria Cecconi- MPS Studio Associato - ARCH. Andrea Guidi	D
THAI Studio di Architettura	E
TECNOLAV Engineering S.r.l.	F
RTP Ing. Fulvio Catalano- Ing. Luca Ciaffoni, Ing. Antonio Di Marcantonio, Ing. Michele Ciutti	G
VOARINO CAIRO - Ingegneri Associati	H

I commissari procedono con il confronto a coppie attribuendo i relativi punteggi ai fini della determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione relativa a ciascun criterio riportato nella Lettera di invito.

Si procede con la valutazione relativa al criterio A) “Professionalità e adeguatezza dell’offerta” mediante impiego della matrice triangolare di cui all'allegato G.



Peritore Criterio A

A	B	C	D	E	F	G	H
	B	C	D	E	F	G	H
		5	3	6	3	3	5
	B	B	D	B	B	B	H
			5	2	5	5	2
		C	D	C,E	C,F	G	H
				5	1	1	4
			D	D	D	D	D,H
					5	5	2
				E	E,F	G	H
						1	4
					F	G	H
							4
						G	H
							2
							H

Concorrente	Punteggio
A	0
B	22
C	5
D	26
E	5
F	5
G	17
H	26

Barbaro

A	B	C	D	E	F	G	H
	B	C	D	E	F	G	H
		6	4	6	4	4	5
	B	B	B,D	B	B	B	B,H
			5	1	5	5	2
		C	D	C,E	C,F	G	H
				5	1	1	4
			D	D	D	D	D,H
					5	5	2
				E	E,F	G	H
						1	4
					F	G	H
							4
						G	H
							2
							H

Concorrente	Punteggio
A	0
B	25
C	6
D	25
E	6
F	6
G	17
H	25

Pesare

A	B	C	D	E	F	G	H
	B	C	D	E	F	G	H
		4	2	6	2	2	5
	B	B	D	B	B	G	H
			2	3	2	2	2
		C	D	C,E	C,F	G	H
				4	1	1	3
			D	D	D	D	D,H
					4	4	2
				E	E,F	G	H
						1	3
					F	G	H
							3
						G	H
							2
							H

Concorrente	Punteggio
A	0
B	10
C	4
D	24
E	4
F	4
G	16
H	24

La seduta viene sospesa alle ore 13,30 e le operazioni di gara vengono rinviate al 13.09.2016 alle ore 9,30.
 Il Presidente della Commissione dà atto che i plichi relativi alle offerte verranno conservati in luogo chiuso e sicuro a norma di legge.



Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto.

Il Presidente

Dott. Ing. Antonio Peritore

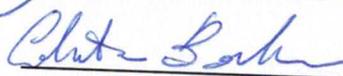


I Componenti:

Ing. Marco Pesare



Arch. Consolata Barbaro



Il Segretario:

Dott.ssa Alessandra Mazzolini

