

UNIONE RENO GALLIERA

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E DIREZIONE LAVORI DELLE STRUTTURE E DEGLI IMPIANTI DI UNA NUOVA CASERMA DEI CARABINIERI NEL COMUNE DI CASTEL MAGGIORE (BO)

CIG: 6795518ED7

CUP: G77B15000530004

Verbale n. 4

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE:

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE RENO GALLIERA

c/o Comune di San Pietro in Casale

Via Matteotti n. 154, 40018 – San Pietro in Casale (BO)

Telefono 051/8904865 Fax: 051/4689618

Sito internet: <http://www.renogalliera.it>

Responsabile del Procedimento: Ing. Antonio Peritore

E-mail: cucrg@renogalliera.it

PEC: cuc@pec.renogalliera.it

ENTE COMMITTENTE:

COMUNE DI CASTEL MAGGIORE (BO)

Via Matteotti n. 10 40013 Castel Maggiore (BO)

Settore Gestione del Territorio

Servizio Lavori Pubblici, Manutenzione, Patrimonio, Espropri, ed Ambiente

Tel. 051 6386751

Responsabile del Procedimento: Geom. Lucia Campana

E-mail: lucia.campana@comune.castel-maggiore.bo.it

PEC: comune.castelmaggiore@cert.provincia.bo.it

L'anno **duemilasedici** il **giorno 24** del mese di **Ottobre** alle **ore 11:00** presso la Centrale Unica di Committenza dell'Unione Reno Galliera, nella Casa Comunale del Comune di San Pietro in Casale, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione URSI/109 del 11/10/2016 dell'Unione Reno Galliera per l'affidamento in oggetto, così composta:

ING. PERITORE

Antonio

Presidente

ING. PIACQUADIO

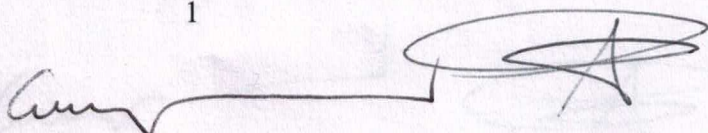
Carlo Mario

Componente

ARCH. FRANZONI

Nataschia

Componente



Alla Dott.ssa Alessandra Mazzolini vengono affidate le funzioni di Segretario verbalizzante.

I Commissari procedono a valutare l'Offerta tecnica qualitativa con il confronto a coppie attribuendo i punteggi ai fini della determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ciascun criterio descritto nella Lettera di Invito.

Si procede con la valutazione relativa al criterio B) "Caratteristiche metodologiche dell'offerta" mediante impiego della matrice triangolare di cui all'allegato G.

Si riportano di seguito le tabelle elaborate dai singoli Commissari con i relativi coefficienti.

OFFERTA TECNICO QUALITATIVA

CRITERIO: Professionalità e adeguatezza dell'offerta Pb

COMMISSARIO PRESIDENTE
ING PERITORE

	B	C	D	E
A	B 4	A 1	A 1	E 4
		C 1	D 1	
B		B 4	B 4	E 1
				B 1
		C	D 1	E 4
			C 1	
			D	E 4

CONCORRENTE	PUNTEGGIO	COEFF 0 / 1
A	2	0,15
B	13	1,00
C	2	0,15
D	2	0,15
E	13	1,00

COMMISSARIO 1 ING PIACQUADIO

	B	C	D	E
A	B 4	C 2	D 3	E 5
B		B 3	B 2	E 1
				B 1
		C	D 2	E 4
				E 3
			D	

CONCORRENTE	PUNTEGGIO	COEFF 0 / 1
A	0	0
B	10	0,67
C	2	0,15
D	5	0,38
E	13	1,00

COMMISSARIO 2 ARCH FRANZONI

	B	C	D	E
A	B 5	C 2	D 3	E 4
B		B 4	B 3	B 2
		C	D 2	E 3
				E 2
			D	

CONCORRENTE	PUNTEGGIO	COEFF 0 / 1
A	0	0
B	14	1,00
C	2	0,14
D	5	0,36
E	9	0,64



Di seguito si riportano i punteggi attribuiti dai commissari alle singole offerte mediante l'applicazione dei coefficienti variabili tra zero e uno, la media degli stessi e la conseguente riparametrazione nonché il riepilogo.

CRITERIO Pa: Professionalità e adeguatezza dell'offerta - PUNTEGGIO TOTALE 30 PUNTI

CONCORRENTE	COMMISSARIO PRESIDENTE PERITORE	COMMISSARIO 1 ING PIACQUADIO	COMMISSARIO 2 ARCH FRANZONI	MEDIA COEFFICIENTI	RIPARAM. 0 / 1	PUNTEGGIO FINALE
A	0	0	0	0	0	0
B	0,88	1	0,77	0,88	0,91	27,23
C	0,25	0,25	0,31	0,27	0,28	8,32
D	0,44	0,58	0,62	0,55	0,56	16,85
E	1	0,92	1	0,97	1	30

CRITERIO Pb: Caratteristiche metodologiche dell'offerta - PUNTEGGIO TOTALE 40 PUNTI

CONCORRENTE	COMMISSARIO PRESIDENTE PERITORE	COMMISSARIO 1 ING PIACQUADIO	COMMISSARIO 2 ARCH FRANZONI	MEDIA COEFFICIENTI	RIPARAM. 0 / 1	PUNTEGGIO FINALE
A	0,15	0	0	0,05	0,06	2,4
B	1	0,67	1	0,89	1	40
C	0,15	0,15	0,14	0,15	0,17	6,8
D	0,15	0,38	0,36	0,3	0,03	1,2
E	1	1	0,64	0,88	0,99	39,6

Risultato dell'Offerta Tecnica Qualitativa:

TOTALE OFFERTA TECNICA QUALITATIVA MAX 70 PUNTI

CONCORRENTE	CRITERIO Pa	CRITERIO Pb	TOTALE
A	0	2,4	2,40
B	27,23	40	67,23
C	8,32	6,8	15,12
D	16,85	1,2	18,05
E	30	39,6	69,60

I punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche sono i seguenti:

		CONCORRENTE	PUNTEGGIO
1	E	SG LAB SAS	69,60
2	B	STUDIO TECNICO ASSOCIATO INGENIUM E SOCIETA' ST ENGINEERING SRL	67,23
3	D	ENSER SRL	18,05
4	C	GUAITOLI PANINI ENRICO E IRENE ESPOSITO ARCHITETTI ASSOCIATI E SISTEMI 3 INGEGNERIA E ARCHITETTURA SRL	15,12
5	A	T.L.A. Associati	2,40

Terminato l'esame dei criteri relativi all'offerta tecnica e attribuiti i relativi punteggi, il Presidente della commissione giudicatrice sospende la seduta alle ore 15:05, rinviando le operazioni di gara relative all'apertura delle Offerte economiche al giorno 26/10/2016, alle ore 9:30 in seduta pubblica.

Il Presidente dà atto che i plichi relativi alle offerte verranno conservati in luogo chiuso e sicuro a norma di legge. Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto.

Il Presidente

Dott. Ing. Antonio Peritore

I Componenti:

Ing. Carlo Mario Piacquadio

Arch. Natascia Franzoni

Il Segretario:

Dott.ssa Alessandra Mazzolini

ING. PERITONE

Arch.

Presidente

ING. PIACQUADIO

Carlo Mario

Componente

ARCH. FRANZONI

Natascia

Componente

