

UNIONE RENO GALLIERA

3° VERBALE

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA ORDINARIA GIORNALIERA E/O PERIODICA, OLTRE AD EVENTUALI INTERVENTI DI PULIZIA A RICHIESTA, DI LOCALI DI PROPRIETA' COMUNALE, CONFERITI IN GESTIONE ALL'AREA SERVIZI ALLA PERSONA - SETTORE CULTURA SPORT E TURISMO, UBICATI NEI COMUNI DI CASTELLO D'ARGILE, CASTEL MAGGIORE, GALLIERA, PIEVE DI CENTO E SAN PIETRO IN CASALE

AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE:

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE RENO GALLIERA

Via Fariselli n. 4, 40016 – San Giorgio di Piano (BO)

Telefono 051 8904864 - Fax 051 4689618

Sito internet: www.renogalliera.it

Responsabile del Procedimento: Ing. Antonio Peritore

E-mail: cucrg@renogalliera.it

PEC: cuc@pec.renogalliera.it

ENTE COMMITTENTE:

UNIONE RENO GALLIERA – SERVIZI ALLA PERSONA

Via Pescerelli n. 47

40018 – San Pietro in Casale

Telefono: 051/8904800

Area Servizi alla Persona – Settore Cultura Turismo Sport

Sito internet: <http://www.renogalliera.it>

Telefono: 051/8904827 - 051/8904820

Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Minarelli Giuliana

E-mail: g.minarelli@renogalliera.it

PEC: serviziallapersona@pec.renogalliera.it

Oggi 07 Marzo 2018 alle ore 9,50 presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Reno Galliera, in San Giorgio di Piano, Via Fariselli n. 4, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione URSI/23 del 19/02/2018 dell'Unione Reno Galliera per l'affidamento in oggetto, così composta:

ING. PERITORE	Antonio	Presidente
DOTT. MUTTI	Fabrizio	Componente
DOTT.SSA GHISELLINI	Raffaella	Componente

Alla Dott.ssa Alessandra Mazzolini vengono affidate le funzioni di segretario verbalizzante.

I commissari procedono all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche secondo il metodo riportato nella Lettera di invito, come da tabella allegata alla presente.

Il Presidente della Commissione giudicatrice sospende le operazioni di gare alle ore 14,30.

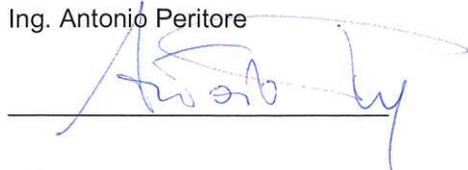
Le operazioni di gara vengono rinviate al 20/03/2018, alle ore 12,00 per l'apertura delle offerte economiche.

Si dà atto che i plichi verranno conservati in luogo chiuso e idoneo a norma di legge.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

Ing. Antonio Peritore



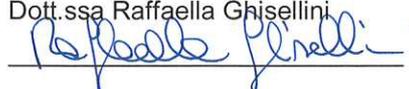
Il Commissario

Dott. Fabrizio Mutti



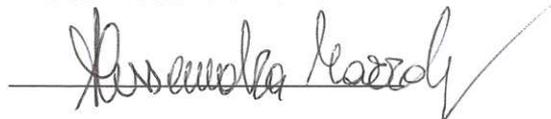
Il Commissario

Dott.ssa Raffaella Ghisellini



Il Segretario

Dott.ssa Alessandra Mazzolini



VALUTAZIONI DEL PROGETTO TECNICO GARA PULIZIE AREA SPER 2018

SUB-CRITERI	ELEMENTI MOTIVAZIONALI DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo	Coefficienti attribuiti dal Presidente PERITORE	Coefficienti attribuiti dal Commissario o MUTTI	Coefficienti attribuiti dal Commissario GHISELLINI	Media dei coefficienti	Punteggio attribuito	Criteri motivazionali
<p>A.1. programmazione e pianificazione dei servizi oggetto dell'appalto in rapporto al modello organizzativo proposto.</p> <p>QUALITATIVO</p>	<p>La soluzione proposta verrà valutata al fine della massima congruenza agli obiettivi previsti dal capitolato d'appalto, tenuto conto della completezza, esaustività e chiarezza degli elementi forniti rispetto a:</p> <p>capacità del concorrente di attuare un progetto globale per lo svolgimento dei servizi previsti nel capitolato;</p> <p>lettura del contesto attuale; descrizione metodologica.</p> <p>Il punteggio massimo sarà attribuito alla proposta che risulterà meglio rispondente alle esigenze dell'Ente di efficienza dei servizi.</p>	15	0,60	0,60	0,80	0,67	10,00	<p>La programmazione e pianificazione dei servizi oggetto dell'appalto appare metodologicamente ben strutturata con una discreta pianificazione e metodologia di lavoro. Nella frequenza degli interventi, in taluni casi, si è rilevata una diversa proposta di articolazione degli stessi. descrizione metodologica.</p>
<p>A.2. Modalità di gestione delle emergenze.</p> <p>QUALITATIVO</p>	<p>Per la valutazione si terrà conto dei seguenti criteri:</p> <p>modalità e tempi di sostituzione degli addetti assenti;</p> <p>soluzioni per la gestione delle emergenze connesse alle indisponibilità di prodotti /attrezzature;</p> <p>gestione esigenze saltuarie e imprevedibili della stazione appaltante.</p>	10	0,80	0,80	0,80	0,80	8,00	<p>La modalità di gestione delle emergenze appare ben strutturata e potenzialmente efficace per numero di persone addette e per la tempistica proposta</p>
<p>A.3. Proposte di attività migliorative / innovative.</p> <p>QUALITATIVO</p>	<p>La soluzione proposta verrà valutata al fine della massima congruenza agli obiettivi previsti dal capitolato d'appalto, tenuto conto della completezza, esaustività e chiarezza degli elementi forniti rispetto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ proposta specifica di attività/progettualità. 	5	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00	<p>Le proposte di attività migliorative appaiono di buon interesse per l'impiego di detersivi di origine vegetale, completamente biodegradabili e l'impiego una macchina lavasciuga I-MOP</p>
<p>B.1 Inserimento soggetti svantaggiati di cui all'art. 4 della Legge n°381/1991 e ai sensi della Legge n°68/1999 e s.m.i e di soggetti individuati dall'art. 2, numeri 18 e 19, del Reg. CE n°800/2008 della Commissione del 6 agosto 2008, recepito con D.Lgs. n. 70/2011, convertito con modificazioni dalla legge n°106/2011.</p> <p>QUALITATIVO</p>	<p>Per la valutazione di terrà conto dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ numero persone svantaggiate inserite; ▪ modalità di reclutamento e selezione; ▪ mansioni assegnate, modalità di organizzazione del lavoro e formazione; ▪ metodologia e strumenti di accompagnamento alle persone inserite e qualifica dell'eventuale personale incaricato del sostegno; ▪ raccordo e sinergie con l'eventuale servizio di presa in carico delle persone inserite; ▪ occasioni di integrazione sociale; ▪ condizioni contrattuali, sviluppo e stabilizzazione del rapporto di lavoro; ▪ eventuale disponibilità dell'impresa subentrante ad assumere persone svantaggiate impegnate dall'impresa precedente; ▪ ogni altro elemento di valutazione ritenuto necessario in relazione alla specialità dell'attività affidata. 	10	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	<p>L'inserimento soggetti svantaggiati di cui all'art. 4 della Legge n°381/1991 e ai sensi della Legge n°68/1999 e s.m.i e di soggetti individuati dall'art. 2, numeri 18 e 19, del Reg. CE n°800/2008 della Commissione del 6 agosto 2008, recepito con D.Lgs. n. 70/2011, convertito con modificazioni dalla legge n°106/2011, risulta molto apprezzabile per numero di persone inserite, modalità di reclutamento e selezione, mansioni assegnate, modalità di organizzazione del lavoro e formazione, metodologia e strumenti di accompagnamento alle persone inserite, condizioni contrattuali e prospettive di sviluppo e stabilizzazione del rapporto di lavoro.</p>

<p>B. 2. numero massimo di persone svantaggiate da inserire nel servizio oggetto di gara che l'Amministrazione committente può segnalare nel corso dell'intera durata del rapporto</p> <p>QUANTITATIVO</p>	<p>Il massimo punteggio sarà assegnato all'impresa che prevederà il maggior numero di persone svantaggiate segnalate dall'Amministrazione; i punteggi alle altre ditte saranno attribuiti in maniera proporzionale.</p>	15	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	<p>Come da disciplinare, il massimo punteggio è assegnato all'impresa che prevede il maggior numero di persone svantaggiate. Essendo l'unica offerta è attribuito il punteggio massimo.</p>
<p>QUALITATIVO</p>	<p>Per la valutazione si terrà conto del numero e tipologia di prodotti con marchio "ecolabel"; soluzioni e metodologie finalizzate al risparmio energetico e a ridurre l'impatto ambientale;</p> <p>soluzioni e procedure per la gestione degli aspetti inerenti la sicurezza e la salute delle persone sui luoghi di lavoro.</p>	5	0,80	0,80	0,80	0,80	4,00	<p>La tipologia delle attrezzature, macchine, prodotti utilizzati risultano sia in termini di quantità che di qualità di buon livello, considerato l'impegno di prodotti a marchi ecolabel e di macchinari professionali. Le soluzioni e le procedure per la gestione degli aspetti inerenti la sicurezza e la salute delle persone sui luoghi di lavoro appare discretamente articolata.</p>
<p>D.1. Metodologia per il controllo e la verifica dell'attività svolta.</p> <p>QUALITATIVO</p>	<p>Per la valutazione si terrà conto dei seguenti criteri:</p> <p>metodologia; frequenza; raccolta e gestione dei dati e reportistica.</p>	7	0,60	0,60	0,60	0,60	4,20	<p>Metodologia per il controllo e la verifica dell'attività svolta per la frequenza, la raccolta e gestione dei dati risulta essere discretamente strutturata</p>
<p>D.2. Realizzazione di un sistema di customer satisfaction sui servizi.</p> <p>QUALITATIVO</p>	<p>Per la valutazione si terrà conto dei seguenti criteri:</p> <p>metodologia; frequenza; raccolta e gestione dei dati e reportistica.</p>	3	0,80	0,80	0,60	0,73	2,20	<p>Il sistema di customer satisfaction proposto risulta essere adeguato alla tipologia del servizio erogato.</p>
		70					57,40	

