



## UNIONE RENO GALLIERA

### Verbale N. 6

**PROCEDURA NEGOZIATA: AFFIDAMENTO DELLA DIREZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UN NUOVO FABBRICATO DA DESTINARE A BIBLIOTECA SCOLASTICA E CASERMA DEI CARABINIERI SITO IN SAN VENANZIO DI GALLIERA (BO) – VIA DELLA PACE**

CUP: G77B16000150006  
CIG: 75388908D4

#### 1. AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE:

##### **CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'UNIONE RENO GALLIERA**

40016 – San Giorgio di Piano (BO)

Via Fariselli n. 4,

Telefono: 051/8904864 - Fax: 051/4689618

Sito internet: <http://www.renogalliera.it>

Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Nara Berti

E-mail: [cucrg@renogalliera.it](mailto:cucrg@renogalliera.it)

PEC: [cuc@pec.renogalliera.it](mailto:cuc@pec.renogalliera.it)

#### **ENTE COMMITTENTE:**

##### **COMUNE DI GALLIERA (BO)**

P.zza Eroi della Libertà n. 1

CAP 40015 – Galliera

Telefono: 051/6672911

Sito internet: <https://www.comune.galliera.bo.it>

Responsabile del Procedimento: Geom. Stefano Pedriali

E-mail: [resp.tecnico@comune.galliera.bo.it](mailto:resp.tecnico@comune.galliera.bo.it)

PEC: [comune.galliera@cert.provincia.bo.it](mailto:comune.galliera@cert.provincia.bo.it)

Oggi 08 Agosto 2018 alle ore 11,00 presso la sede della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Reno Galliera, in San Giorgio di Piano, Via Fariselli n. 4, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione URSI/120 del 03/08/2018 dell'Unione Reno Galliera per l'affidamento in oggetto, così composta:

- Presidente: Presidente Geom. Stefano Pedriali – Responsabile del Servizio Lavori Pubblici e Manutenzioni e del Servizio Urbanistica ed Edilizia privata del Comune di Galliera;
- Commissario: Arch. Natascia Franzoni – Responsabile Edilizia Privata del Comune di Bentivoglio;
- Commissario: Arch. Margherita Abatangelo – Istruttore tecnico amministrativo del Comune di Pieve di Cento;

Alla Dott.ssa Alessandra Mazzolini vengono affidate le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice procede all'esame e alla valutazione delle caratteristiche metodologiche delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi, applicando i criteri e le formule indicate nella Lettera di invito.

<b>a) Modalità di esecuzione del servizio in sede di esecuzione delle opere, con riguardo all'organizzazione dell'ufficio direzione lavori, gestione del cantiere, con particolare riguardo alla presenza in cantiere ed alla sorveglianza sull'esecuzione delle opere.</b>				
<b>Soggetto economico</b>				<b>punteggio max</b>
<b>n.</b>	<b>nome</b>	<b>Valutazione commissari</b>	<b>Motivazione</b>	<b>15,00</b>
				<b>TOTALE</b>
1	ing. ANNA LISA GRANDI		Le modalità di espletamento del servizio, l'organizzazione dell'ufficio di direzione lavori e la quantificazione e definizione delle attività di controllo e sicurezza risultano sufficienti, nel loro insieme, per l'espletamento del servizio.	
		0,6		<b>9,00</b>
2	R.T.P. ING. TOMMASO PAZZAGLIA		Le modalità di espletamento del servizio, l'organizzazione dell'ufficio di direzione lavori e la quantificazione e definizione delle attività di controllo e sicurezza risultano pienamente conformi alle aspettative e altamente soddisfacenti nel loro insieme.	
		0,9		<b>13,50</b>

3	<b>R.T.P. UNDERGROUNDSTUDIO</b>		Le modalità di espletamento del servizio, l'organizzazione dell'ufficio di direzione lavori e la quantificazione e definizione delle attività di controllo e sicurezza risultano conformi alle aspettative e soddisfacenti nel loro insieme.	
		0,8		<b>12,00</b>
4.	<b>STUDIO PACI SRL</b>		Le modalità di espletamento del servizio, l'organizzazione dell'ufficio di direzione lavori e la quantificazione e definizione delle attività di controllo e sicurezza risultano pienamente conformi alle aspettative e altamente soddisfacenti nel loro insieme per l'espletamento del servizio.	
		0,9		<b>13,50</b>
5.	<b>STUDIO INGEGNERIA ROMOLINI</b>		Le modalità di espletamento del servizio, l'organizzazione dell'ufficio di direzione lavori e la quantificazione e definizione delle attività di controllo e sicurezza risultano pienamente conformi alle aspettative e altamente soddisfacenti nel loro insieme.	
		0,9		<b>13,50</b>

6.	<b>MYND INGEGNERIA SRL</b>		Le modalità di espletamento del servizio, l'organizzazione dell'ufficio di direzione lavori e la quantificazione e definizione delle attività di controllo e sicurezza risultano pienamente conformi alle aspettative e altamente soddisfacenti nel loro insieme per l'espletamento del servizio.	0,9	<b>13,50</b>
7.	<b>STUDIO ING. ANGELO DE COCINIS</b>		Le modalità di espletamento del servizio, l'organizzazione dell'ufficio di direzione lavori e la quantificazione e definizione delle attività di controllo e sicurezza risultano pienamente conformi alle aspettative e altamente soddisfacenti nel loro insieme per l'espletamento del servizio.	0,9	<b>13,50</b>

**b) Cadenza reportistica diretta al RUP nel corso dei lavori al fine di assicurare la costante informazione sull'andamento dei lavori, su eventuali ritardi e sull'insorgenza di eventuali problematiche nell'esecuzione degli stessi.**

<b>Soggetto economico</b>				<b>punteggio max</b>
<b>n.</b>	<b>nome</b>	<b>Valutazione commissari</b>	<b>Motivazione</b>	<b>5</b>
				<b>TOTALE</b>
1	<b>ing. ANNA LISA GRANDI</b>		La cadenza reportistica offerta nel corso dell'esecuzione dei lavori consente di assicurare	0,8 <b>4,00</b>

			adeguatamente la costante informazione sull'andamento dei lavori, su eventuali ritardi e sull'insorgenza di eventuali problematiche nell'esecuzione degli stessi.	
2.	<b>R.T.P. ING. TOMMASO PAZZAGLIA</b>		La cadenza reportistica offerta nel corso dell'esecuzione dei lavori consente di assicurare adeguatamente la costante informazione sull'andamento dei lavori, su eventuali ritardi e sull'insorgenza di eventuali problematiche nell'esecuzione degli stessi.	
		0,8		<b>4,00</b>
3.	<b>R.T.P. UNDERGROUNDSTUDIO</b>		La cadenza reportistica offerta nel corso dell'esecuzione dei lavori non è conforme ai minimi previsti nel capitolato di gara.	
		0,4		<b>2,00</b>

4.	<b>STUDIO PACI SRL</b>	0,8	La cadenza reportistica offerta nel corso dell'esecuzione dei lavori consente di assicurare adeguatamente la costante informazione sull'andamento dei lavori, su eventuali ritardi e sull'insorgenza di eventuali problematiche nell'esecuzione degli stessi.	<b>4,00</b>
5.	<b>STUDIO INGEGNERIA ROMOLINI</b>	0,8	La cadenza reportistica offerta nel corso dell'esecuzione dei lavori consente di assicurare adeguatamente la costante informazione sull'andamento dei lavori, su eventuali ritardi e sull'insorgenza di eventuali problematiche nell'esecuzione degli stessi.	<b>4,00</b>
6.	<b>MYND INGEGNERIA SRL</b>	0,8	La cadenza reportistica offerta nel corso dell'esecuzione dei lavori consente di assicurare adeguatamente la costante informazione sull'andamento dei lavori, su eventuali ritardi e sull'insorgenza di eventuali problematiche nell'esecuzione degli stessi.	<b>4,00</b>
7.	<b>STUDIO ING. ANGELO DE COCINIS</b>	0,8	La cadenza reportistica offerta nel corso dell'esecuzione dei lavori consente di	<b>4,00</b>

			assicurare adeguatamente la costante informazione sull'andamento dei lavori, su eventuali ritardi e sull'insorgenza di eventuali problematiche nell'esecuzione degli stessi.	
--	--	--	--	--

**c) Consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio.**

Soggetto economico				punteggio max
n.	nome	Valutazione commissari	Motivazione	10
				<b>TOTALE</b>
1	ing. ANNA LISA GRANDI		Le risorse umane messe a disposizione per la svolgimento del servizio risultano sufficienti, nel loro insieme, ad assicurare l'effettuazione del servizio..	
		0,6		<b>6,00</b>
2	R.T.P. ING. TOMMASO PAZZAGLIA		Le risorse umane messe a disposizione per la svolgimento del servizio risultano altamente adeguate, nel loro insieme, ad assicurare l'espletamento del	
		0,9		<b>9,00</b>

			servizio.	
3.	<b>R.T.P. UNDERGROUNDSTUDIO</b>		Le risorse umane messe a disposizione per la svolgimento risultano altamente adeguate, nel loro insieme, ad assicurare l'effettuazione del servizio.	<b>9,00</b>
		0,9		
4.	<b>STUDIO PACI SRL</b>		Le risorse umane messe a disposizione per la svolgimento risultano altamente adeguate, nel loro insieme, ad assicurare l'effettuazione del servizio.	<b>9,00</b>
		0,9		
5.	<b>STUDIO INGEGNERIA ROMOLINI</b>		Le risorse umane messe a disposizione per la svolgimento del servizio risultano altamente adeguate, nel loro insieme, ad assicurare l'espletamento del servizio.	<b>9,00</b>
		0,9		





6.	<b>MYND INGEGNERIA SRL</b>		Le risorse umane messe a disposizione per la svolgimento del servizio risultano discretamente adeguate, nel loro insieme, ad assicurare l'espletamento del servizio.	
		0,7		<b>7,00</b>
7	<b>STUDIO ING. ANGELO DE COCINIS</b>		Le risorse umane messe a disposizione per la svolgimento del servizio risultano altamente adeguate, nel loro insieme, ad assicurare l'espletamento del servizio.	
		0,9		<b>9,00</b>

Il Presidente della Commissione giudicatrice procede alla somma dei punteggi attribuiti ai concorrenti:

<b>o.e.</b>	<b>valutazione</b>		<b>punteggio max</b>	
<b>nome</b>	<b>Professionalità ed adeguatezza dell'offerta</b>	<b>Caratteristiche metodologiche dell'offerta</b>	<b>TOTALE</b>	
<b>ing. ANNA LISA GRANDI</b>	16,00	19,00	35,00	<b>39,20</b>

R.T.P. ING. TOMMASO PAZZAGLIA				
	36,00	26,50	62,50	70,00
R.T.P. UNDERGROUNDSTUDIO				
	36,00	23,00	59,00	66,08

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

<b>STUDIO PACI SRL</b>				
	36,00	26,50	62,50	70,00
<b>STUDIO INGEGNERIA ROMOLINI</b>				
	24,00	26,50	50,50	56,56
<b>MYND INGEGNERIA SRL</b>				
	36,00	24,50	60,50	67,76
<b>STUDIO ING. ANGELO DE COCINIS</b>	36,00	26,50	62,50	70,00

--	--	--	--	--

La Commissione procede ad effettuare la graduatoria.

Nome	Punteggio max	Punteggio riparametrato
STUDIO ING. ANGELO DE COCINIS	62,50	70,00
STUDIO PACI SRL	62,50	70,00

<b>R.T.P. ING. TOMMASO PAZZAGLIA</b>		
<b>MYND INGEGNERIA SRL</b>		

62,50

70,00

56,50

67,76

R.T.P. UNDERGROUNDSTUDIO	50,00	66,08
STUDIO INGEGNERIA ROMOLINI	49,50	56,56
ing. ANNA LISA GRANDI	34,00	39,20



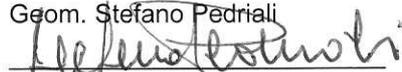

Dato atto di quanto sopra il Presidente della Commissione conclude la seduta riservata alle ore 14,00 e rinvia le operazioni di gara al giorno 10.08.2018, alle ore 10,00 per l'apertura delle offerte economiche.

Si dà atto che i plichi saranno conservati in luogo sicuro a norma di legge.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato

Il Presidente della Commissione

Geom. Stefano Pedriali



Il Commissario

Arch. Natascia Franzoni



Il Commissario

Arch. Margherita Abatangelo



Il Segretario

Dott.ssa Alessandra Mazzolini

