

PROCEDURA APERTA: AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DELL'OPERA "CONVERGENZE METROPOLITANE BOLOGNA: ASSE CICLOPEDONALE RENO GALLIERA" NELL'AMBITO DEL "PROGRAMMA STRAORDINARIO DI INTERVENTO PER LA RIQUALIFICAZIONE URBANA E LA SICUREZZA DELLE PERIFERIE DELLE CITTÀ METROPOLITANE E DEI COMUNI CAPOLUOGO DI PROVINCIA (D.P.C.M. 25/05/2016)".

QUESITO 33

1. Cosa è da comprendersi nella richiesta di cui al W 2.1 e cosa alla W 2.2 facendo riferimento ad ogni singola tavola dell'elaborato "Migliorie offerta tecnica.pdf" citato dal Disciplinare, e se tra le varie integrazioni richieste vi siano altre proposte "alternative" (una elimina l'altra) o meno.
2. Cosa sia da produrre (all'interno di relazione ed elaborati grafici di offerta tecnica) a carico dei concorrenti per la Miglioria W2 (2.1 e 2.2) in quanto la risposta al quesito 1 riporta che "le migliorie indicate negli elaborati 7M3, 9M1, 9M2, 9M3, 9M4, 10M2, 10M3 sono vincolanti da un punto di vista localizzativo/prestazionale. Il concorrente non è per altro vincolato ad offrire in toto le migliorie riportate nei suddetti elaborati": risulterebbe evidente che occorra solo confermare quanto già indicato dalla S.A. stabilendo solo quali e quanti attraversamenti/marciapiedi offrire. Si conferma?
3. In merito alla differenza tra progetto e "disegni" (o schemi), si fa riferimento alla normativa corrente che stabilisce in modo oggettivo cosa sia da mettere a disposizione ad ogni livello progettuale e quali siano tali livelli progettuali. In sostanza, allo stato di progetto esecutivo, senza dwg non è possibile ottenere alcun progetto di miglioria (e/o variante e/o integrazione), compresi perciò elaborati progettuali, misurazioni, computi. Il sopralluogo o rilievo in loco, lasciato eventualmente a carico del concorrente quale elemento integrante, non rileva in quanto per adempiere alle richieste occorre partire da progetto esecutivo già eseguito e lo stato di fatto visibile non ha in se alcuna misurazione o altro dato utile, in quanto desumibile solo dal progetto esecutivo stesso.

RISPOSTA:

1. Si conferma che il criterio W2.2 fa riferimento all'elaborato "TRATTO 9 M1" mentre il criterio W2.1 fa riferimento a tutti gli altri elaborati (con esclusione dell'elaborato "MIGLIORIA M01" che è riferito ovviamente al parametro W1). Non vi sono altre proposte "alternative" rispetto a quella già evidenziata.
2. Si ribadisce quanto già chiarito. E' compito del concorrente approfondire tecnicamente le soluzioni proposte nel rispetto delle indicazioni di massima fornite con gli elaborati citati.
3. Si ribadisce che gli elaborati costituenti il progetto esecutivo messi disposizione dei concorrenti rispondono puntualmente, con riferimento all'opera in oggetto, a quanto previsto dalla normativa vigente. Non si ravvisa per altro nella suddetta normativa alcuna prescrizione in merito alla necessità di mettere a disposizione dei concorrenti i file sorgente del progetto in formato editabile.